

# Innhold

Eksempelsvar med vurdering .....	2
Om eksempelsvarene .....	2
Forklaring til kommentarene .....	2
Bokmål vurderingsskjema delprøve i lytteforståelse og skriftlig framstilling .....	3
Nynorsk vurderingsskjema delprøve i lytteforståing og skriftleg framstilling.....	4
Oppgave 1:.....	5
Tekst 1A (bokmål).....	5
Tekst 1A med kommentarer (bokmål) .....	6
Tekst 1B (bokmål) .....	7
Tekst 1B med kommentarer (bokmål) .....	8
Oppgåve 1:.....	9
Tekst 1C (nynorsk) .....	9
Tekst 1C med kommentarer (nynorsk) .....	10
Tekst 1D (nynorsk).....	11
Tekst 1D med kommentarer (nynorsk) .....	12
Oppgave 2:.....	13
Tekst 2A (bokmål).....	13
Tekst 2A med kommentarer (bokmål) .....	14
Tekst 2B (bokmål) .....	15
Tekst 2B med kommentarer (bokmål) .....	16
Tekst 2C (bokmål).....	17
Tekst 2C med kommentarer (bokmål) .....	17
Oppgåve 2:.....	19
Tekst 2D (nynorsk).....	19
Tekst 2D med kommentarer (nynorsk) .....	20
Tekst 2E (nynorsk).....	21
Tekst 2E med kommentarer (nynorsk).....	22

# Eksempelsvar med vurdering

## Om eksempelsvarene

Dette heftet inneholder svar på eksempeloppgaver til Norskprøven C1 – høyere akademisk nivå, delprøve i lytteforståelse og skriftlig framstilling.

På denne prøven blir de to oppgavene vurdert hver for seg etter ulike vurderingskriterier. Svar på oppgave 1 og 2 er derfor samlet i to bolker. Du vil finne svar på begge målformer i samme hefte. Tema for oppgavene er de samme på begge målformer, men samtalen man skal oppsummere, er spilt inn med ulike personer og har dermed litt ulikt innhold på bokmål og nynorsk. Du finner lenke til disse lydfilene i eksempelprøvene. På begynnelsen av prøven velger du ønsket målform.

Eksempelsvarene er ment å være en støtte for lærere og elever i norskopplæringen. Derfor foreligger hver tekst i to versjoner: Den første versjonen viser teksten med en kort vurdering, og den andre versjonen har kommentarer med rettelser og forslag til forbedringer i kandidatteksten. Formålet med dette er å bedre kunne vise hvordan kriteriene brukes og å bidra til at kandidater som øver til prøven, kan bruke tekstene og kommentarene for å lære mer. Det er ikke alle aspekter ved tekstene som blir kommentert. Noen ganger vil kommentarene være knyttet til ord eller formuleringer som ikke er direkte feil, men som kan sies å være en unaturlig eller uvanlig måte å formulere seg på norsk. Her vil det kunne være ulike oppfatninger av hva som er naturlig eller vanlig. Det vil kunne være flere riktige alternativer enn det som er foreslått i kommentarene.

## Forklaring til kommentarene

Eksempel: **Vokabular:** feil ord (i)

Det første ordet refererer til hvilket vurderingskriterium merknaden gjelder.

Neste ledd sier hvilken feiltype det er. I parentes står korrekt form eller ord.

I kommentarene til tekstene vil de fleste feil stå markert med kun én kategori, men det vil i enkelte tilfeller være mulig å kategorisere feilen under flere ulike kriterier. For eksempel vil noen typer feil kunne skyldes både manglende grammatisk kontroll og feil i rettskriving.

## Bokmål vurderingskjema Delprøve i lytteforståelse og skriftlig framstilling

Oppgave 1		DELPRØVE I LYTTEFORSTÅELSE OG SKRIFTLIG FRAMSTILLING	NEI	JA
Innhold	Videreformidling	Kandidaten har oppsummert innholdet i samtalen presist og ryddig og trukket frem det mest sentrale. Kandidaten har ikke tatt med sine egne meninger.		
		En som ikke har hørt samtalen, får et klart og riktig bilde av både mannens og kvinnens meninger og holdninger.		
Språk	Tekstoppbygging	Teksten er sammenhengende og godt strukturert.		
	Rettskriving og tegnsetting	Mestrer norsk rettskriving og tegnsetting. Glipp forekommer.		
	Vokabular	Kandidaten formulerer seg korrekt og presist og bruker ord og uttrykk som fungerer godt i sammenhengen. Glipp kan forekomme.		
	Grammatikk	Kandidaten har god kontroll på grammatikken. Glipp forekommer.		

Oppgave 2		DELPRØVE I LYTTEFORSTÅELSE OG SKRIFTLIG FRAMSTILLING	NEI	JA
Innhold	Formelle krav	Teksten er utfyllende nok til å vurderes.		
		Teksten er svar på det som det spørres etter i oppgaven.		
	Formidling	Kandidaten argumenterer for sine synspunkt på en saklig og tydelig måte.		
Språk	Tekstoppbygging	Teksten er godt strukturert med god sammenheng og fremdrift.		
	Rettskriving og tegnsetting	Mestrer norsk rettskriving og tegnsetting. Glipp forekommer.		
	Vokabular	Kandidaten viser variert og nyansert språkbruk.		
		Kandidaten formulerer seg korrekt og presist og bruker ord og uttrykk som fungerer godt i sammenhengen. Glipp kan forekomme.		
	Grammatikk	Kandidaten har et bredt repertoar av grammatiske strukturer.		
Kandidaten har god kontroll på grammatikken. Glipp forekommer.				

## Nynorsk vurderingsskjema Delprøve i lytteforståing og skriftleg framstilling

Oppgåve 1		DELPRØVE I LYTTEFORSTÅING OG SKRIFTLEG FRAMSTILLING	NEI	JA
Innhald	Vidareformidling	Kandidaten har samanfatta innhaldet i samtalen presist og ryddig og trekt fram det mest sentrale. Kandidaten har ikkje tatt med sine egne meiningar.		
		Ein som ikkje har høyrte samtalen, får eit klart og rett bilete av meininingane og haldningane til både mannen og kvinna.		
Språk	Tekstoppbygging	Teksten er samanhengande og godt strukturert.		
	Rettskriving og teiknsetjing	Meistrar norsk rettskriving og teiknsetjing. Glipp førekjem.		
	Vokabular	Kandidaten formulerer seg korrekt og presist og bruker ord og uttrykk som fungerer godt i samanhengen. Glipp kan førekome.		
	Grammatikk	Kandidaten har god kontroll på grammatikken. Glipp førekjem.		

Oppgåve 2		DELPRØVE I LYTTEFORSTÅING OG SKRIFTLEG FRAMSTILLING	NEI	JA
Innhald	Formelle krav	Teksten er utfyllande nok til å bli vurdert.		
		Teksten er svar på det som det blir spurt om i oppgåva.		
	Formidling	Kandidaten argumenterer for synspunkta sine på ein sakleg og tydeleg måte.		
Språk	Tekstoppbygging	Teksten er godt strukturert med god samanheng og framdrift.		
	Rettskriving og teiknsetjing	Meistrar norsk rettskriving og teiknsetjing. Glipp førekjem.		
	Vokabular	Kandidaten viser variert og nyansert språkbruk.		
		Kandidaten formulerer seg korrekt og presist og bruker ord og uttrykk som fungerer godt i samanhengen. Glipp kan førekome.		
	Grammatikk	Kandidaten har eit breitt repertoar av grammatiske strukturar.		
Kandidaten har god kontroll på grammatikken. Glipp førekjem.				

## Oppgave 1:

Du får nå høre en samtale mellom en mann (Ola) og en kvinne (Kari). Du skal skrive en oppsummering av innholdet i samtalen, slik at en som ikke har hørt den, kan få et klart inntrykk av hva personene mener.

- Du får høre samtalen to ganger.
- Du kan ta notater mens du hører på samtalen.
- Du skal skrive saklig og holde egne meninger utenfor.
- Du skal skrive en sammenhengende tekst.
- Ikke skriv mer enn 350 ord.

### Tekst 1A (bokmål)

To personer, Ola og Kari, snakker om lekser på skolen. Begge forstår at det ofte er veldig slitsomt for barn, men samtidig er de uenige om hvor viktig det er å ha lekser.

Kari klager på at datteren hennes ikke har lyst til å gjøre lekser etter skolen. Hun mener at barn må ha mulighet til å bare nyte livet og fint vær.

Ola prøver å forklare at lekser er en nødvendig del av undervisningen, fordi de forbereder barn til framtiden. Ved å gjøre lekser, lærer barn å løse problemer selv og fokusere på ting som de ikke vil gjøre. Han legger til at voksne også trenger å jobbe, selv når de ikke vil det, og at det er fint at barn får trene litt før de selv blir voksne.

Kari er uenig med denne påstanden. Hun synes at barn må være seg selv og trenger ikke å ha samme problemer som voksne for tidlig. Hun sier også at voksne kan velge hvor og når de jobber, mens barn er tvunget til å gå på skole.

I tillegg diskuterer de leksehjelp. Kari mener at ikke alle foreldrene kan hjelpe barna sine, fordi noen jobber for mye eller ikke snakker norsk så godt. Derfor er det urettferdig at noen barn blir alene med problemene deres.

Ola synes at det hjelper barn å få realistiske forventninger om livet og forstår at de noen ganger må stå på og ordne ting på egen hånd. Han nevner også noen tiltak for dem som trenger hjelp. For eksempel kan barn snakke med læreren sin etter timen og få leksehjelp på skolen.

### Vurdering:

I denne besvarelsen blir samtalen oppsummert på en grei og oversiktlig måte, slik at leseren får et godt bilde av hva personene mener. Teksten er godt skrevet, med god sammenheng og oppbygning. Den viser språklig bredde, og det er få feil.

### Tekst 1A vurderes til C1.

---

## Tekst 1A med kommentarer (bokmål)

To personer, Ola og Kari, snakker om lekser på skolen. Begge forstår at det ofte er veldig slitsomt for barn, men samtidig er de uenige om hvor viktig det er å ha lekser.

Kari klager på at datteren hennes ikke har lyst til å gjøre lekser etter skolen. Hun mener at barn må ha mulighet til å bare nyte livet og fint vær.

Ola prøver å forklare at lekser er en nødvendig del av undervisningen, fordi de forbereder barn til framtiden. Ved å gjøre lekser, lærer barn å løse problemer selv og fokusere på ting som de ikke vil gjøre. Han legger til at voksne også trenger å jobbe, selv når de ikke vil det, og at det er fint at barn får trene litt før de selv blir voksne.

Kari er uenig **med** denne påstanden. Hun synes at barn **må være seg** selv og trenger ikke å ha samme problemer som voksne for tidlig. Hun sier også at voksne kan velge hvor og når de jobber, mens barn er tvunget til å gå på skole.

I tillegg diskuterer de leksehjelp. Kari mener at ikke alle **foreldrene** kan hjelpe barna sine, fordi noen jobber for mye eller ikke snakker norsk så godt. Derfor er det urettferdig at noen barn blir alene med problemene **deres**.

Ola synes at det hjelper barn å få realistiske forventninger **om** livet og **forstår** at de noen ganger må stå på og ordne ting på egen hånd. Han nevner også noen tiltak for dem som trenger hjelp. For eksempel **kan barn snakke med læreren sin etter timen og få leksehjelp på skolen.**

Vokabular: feil ord (i)

Vokabular: manglende ord (må få være)

Bedre: «foreldre»

Vokabular: feil ord (sine)

Vokabular: feil ord (til) Grammatikk: bøyingsfeil (forstå)

Formidling: Mannen i samtalen nevner ikke spesifikt at barn kan snakke med læreren etter timen, men leksehjelp etter skolen, med hjelp fra en lærer, blir nevnt.

## Tekst 1B (bokmål)

Ola og Kari snakker om lekser på skolen. Kari har et barn som går på 5. klasse, og kvelden før samtalen måtte hun hjelpe ham med leksene sine som tok mye tid, siden oppgavene var ikke enkelt og barnet hennes var allerede ganske sliten og lå seg ikke motivere lengre. I tillegg vil elevene ofte heller leke ute når været er bra, og for henne er det som elevene blir innelukket. Som voksen derimot kan man bare slappe av etter jobben og bestemme selv hvordan og når man gjør oppgavene sine. Hun synes at forskjellen mellom skolen og jobben er at som voksen har man valgt jobben sin selv, men elevene kunne ikke velge skolen. Elevene har ikke nok tid å gjøre det som de vil. Hun legger til at ikke alle foreldrene kan støtte barna sine med leksene siden mange må jobbe lenge eller kan ikke norsk.

Ola er enig i at det stilles store krav til elevene i dag og at det kan være slitende til dem, men samtidig er leksene en god trening til arbeidslivet og «realiteten» senere i livet. Å bli tvunget å gå til skolen er en privileg. Han mener at de må bli vant til oppfordringer som finnes også i arbeidslivet og at man også som voksen har ingen valg når det kommer til oppfordringer. Elevene har likevel tid til å gjøre det som de vil, også med lekser. Han peker ut at det faktisk finnes hjelp etter skolen med veiledning for barn når foreldrene ikke kan hjelpe. Det gjelder også for foreldrene som ikke kan norsk og som vil lære det. Også som voksen må man av og til jobbe mer etter den normale arbeidstiden og majoriteten kan ikke velge jobben de vil. Han mener at det finnes ingen gode argumenter mot lekser.

### Vurdering:

I denne besvarelsen blir samtalen greit oppsummert. Først presenteres kvinnens meninger, og deretter mannens.

Innholdet i teksten er godt nok, men språklige mangler, spesielt i vokabular og grammatikk, gjør at den ikke kan vurderes til C1.

### Tekst 1B vurderes til ikke bestått.

---

### Tekst 1B med kommentarer (bokmål)

Ola og Kari snakker om lekser på skolen. Kari har et barn som går på 5. klasse, og kvelden før samtalen måtte hun hjelpe ham med leksene sine som tok mye tid, siden oppgavene var ikke enkelt og barnet hennes var allerede ganske sliten og lå seg ikke motivere lengre. I tillegg vil elevene ofte heller leke ute når været er bra, og for henne er det som elevene blir innelukket. Som voksen derimot kan man bare slappe av etter jobben og bestemme selv hvordan og når man gjør oppgavene sine. Hun synes at forskjellen mellom skolen og jobben er at som voksen har man valgt jobben sin selv, men elevene kunne ikke velge skolen. Elevene har ikke nok tid å gjøre det som de vil. Hun legger til at ikke alle foreldrene kan støtte barna sine med leksene siden mange må jobbe lenge eller kan ikke norsk.

Ola er enig i at det stilles store krav til elevene i dag og at det kan være slitende til dem, men samtidig er leksene en god trening til arbeidslivet og «realiteten» senere i livet. Å bli tvunget å gå til skolen er en privileg. Han mener at de må bli vant til oppfordringer som finnes også i arbeidslivet og at man også som voksen har ingen valg når det kommer til oppfordringer. Elevene har likevel tid til å gjøre det som de vil, også med lekser. Han peker ut at det faktisk finnes hjelp etter skolen med veiledning for barn når foreldrene ikke kan hjelpe. Det gjelder også for foreldrene som ikke kan norsk og som vil lære det. Også som voksen må man av og til jobbe mer etter den normale arbeidstiden og majoriteten kan ikke velge jobben de vil. Han mener at det ikke finnes noen gode argumenter mot lekser.

Vokabular: feil ord (i)

Formidling: I samtalen kommer det fram at det er en jente det er snakk om, altså det skal stå «henne». Vokabular: feil ord (hennes), Grammatikk: ordstillingsfeil (ikke var). Grammatikk: bøyingsfeil (enkle). Grammatikk: ordstillingsfeil: allerede var. Vokabular: feil ord (lot). Grammatikk: bøyingsfeil (lenger)

Vokabular: manglende ord (som om elevene)

Vokabular: feil ord (mens). Bedre: «har ikke kunnet velge»/«har ikke valgt».

Bedre: «foreldre»

Vokabular: feil ord (hjelp)

Grammatikk: ordstillingsfeil (ikke kan)

Vokabular: feil ord (slitsomt)

Vokabular: feil ord (for)

Vokabular: feil ord (på). Grammatikk: bøyingsfeil (et).

Rettskriving: (privilegium). Men mannen i samtalen sier «privileg» som egentlig er feil. Vokabular: feil ord (utfordringer/forventninger/krav). Grammatikk: ordstillingsfeil (som også finnes). Vokabular: feil ord (ikke har noe valg). Bedre: «gjelder». Vokabular: feil ord (utfordringer/forventninger/krav).

Vokabular: feil ord (påpeker)

Bedre: «foreldre»



## Oppgave 1:

Du får no høyre ein samtale mellom ein mann (Ola) og ei kvinne (Kari). Du skal skrive ei oppsummering av innhaldet i samtalen, slik at ein som ikkje har høyrt samtalen, kan få eit klart inntrykk av kva personane meiner.

- Du får høyre samtalen to gongar.
- Du kan ta notat mens du høyre på samtalen.
- Du skal skrive sakleg og halde eigne meiningar utanfor.
- Du skal skrive ein samanhengande tekst.
- Ikkje skriv meir enn 350 ord.

### Ordforklaringar:

Mannen brukar nokre dialektord og -formar som er annleis enn skriftnorma. Dei er forklart i lista under:

He:	Har
Oss:	Nokre dialektar nyttar «oss» i staden for «vi».
Forstend:	Forstår
Gjeng:	Går
Vikå:	Veka

### Tekst 1C (nynorsk)

Kvinna som har barn i skulen sjølv, er skeptisk mot lekser og hevdar at det er belastande med lekser for elevar. Ho samanliknar deira arbeidsdag med arbeidsdagen til vaksne og seier at det virkeleg er umotiverande å tenkja på lekser etterpå. Det er kan henda for krevjande for barn å ha rutine allereie når dei er seks år. So blir det litt over ein time av dagen igjen, og det er ikkje so mykje man kan gjera. Istadenfor kunna ein driva med forskjellige aktivitet eller berre slappa av. Ein burda heller integrera leksene i skuledagen, slik at barna kunna ha fritid etter skulen og føla seg fri. Ofte er det vel ikkje meir enn eit kvarter til å gjera lekser. Kvifor må dei ha vidareføring av skulen? Elevane kan ogso jobba sjølvstendig i klassen, og difor er det unaudsynt med lekser etterpå. I tillegg kan det vera forskjellige faktor som spelar inn og som kan innflyte elevar. Det kan skapa skilnader mellom elevar i klassen.

Mannen som har jobba som lærer i mange år, er vel kjent med denne diskusjonen. Han hevdar at argumenta mot lekser er forståelige, likevel veier argumenta for lekser tyngre. Først og fremst gir det gode arbeidsvanar til elevar og hjelper seinare i livet å vera disiplinert. I tillegg hjelper ofte foreldrar med leksene, so det er eit samvær for barn og vaksne. Leksene er ikkje meint å vera tunge og få barn til å sitja over dei utover kvelden, men ein må begynna med lette lekser fra fyrste klasse. Ikkje å gi elevar lekser betyr å ikkje gi dei moglegheit til å forebua seg til neste dagen og få oppsummering av det dei har lært på skulen. Det høyrast overdrivande ut at ein kunna halde på med andre aktivitet istadenfor, det er egentlig ikkje så mykje ein kan gjera. Sjølv sagt kan sosiale forhold skapa skilnader mellom elevane, det vil seia kven som gjer og kven som ikkje får gjort lekser, men for skulen er det ogso ein god kommunikasjon til heime. Skulen kan hjelpe slike elevar viss det er sannsynleg at det er naudsynt.

### Vurdering:

I denne teksten blir innhaldet stort sett godt formidla, men i nokre passasjar er innhald eller referansar noko uklare. Språkleg er det ogso mykje godt i teksten, men det er ein del feil i vokabular, grammatikk og rettskriving. Ein del av desse feila kan skuldast påverknad frå bokmål.

### Tekst 1C er vurdert til ikkje bestått.

### Tekst 1C med kommentarer (nynorsk)

Kvinna som har barn i skulen sjølv, er skeptisk **mot** lekser og hevdar at det er belastande med lekser for elevar. Ho samanliknar deira arbeidsdag med arbeidsdagen til vaksne og seier at det **virkeleg** er umotiverande å tenkja på lekser etterpå. Det er kan henda for krevjande for barn å ha rutine allereie når dei er seks år. So blir det litt over ein time av dagen igjen, og det er ikkje so mykje **man** kan gjera. **Istadenfor kunna** ein driva med forskjellige **aktivitet** eller berre slappa av. Ein **burda** heller integrera leksene i skuledagen, slik at barna **kunna** ha fritid etter skulen og føla seg fri. **Ofte er det vel ikkje meir enn eit kvarter til å gjera lekser.** Kvifor må dei ha vidareføring av skulen? Elevane kan ogso jobba sjølvstendig i klassen, og difor er det **unaudsynt** med lekser etterpå. I tillegg kan det vera forskjellige **faktor** som spelar inn og som kan **innflyte** elevar. Det kan skapa skilnader mellom elevar i klassen.

Mannen som har jobba som **lærer** i mange år, er vel kjent med denne diskusjonen. Han hevdar at argumenta mot lekser er **forståelige**, li-kevel **veier** argumenta for lekser tyngre. Først og fremst gir det gode arbeidsvanar til elevar og **hjelper seinare i livet å vera disiplinert.** I tillegg hjelper ofte **foreldrar** med leksene, so det er eit samvær for barn og vaksne. Lekse-  
ne er ikkje meint å vera tunge og få barn til å sitja over dei utover kvelden, men ein må begynna med lette lekser **fra** fyrste klasse. Ikkje å gi

elevar lekser betyr å ikkje gi dei moglegheit til å **forebua** seg til neste **dagen** og få oppsummering av det dei har lært på skulen.

Det **høyrast overdrivande** ut at ein **kunna** halde på med andre aktivitet **istadenfor**, det er **egentlig** ikkje så mykje ein kan gjera.

Sjølvsagt kan sosiale forhold skapa skilnader mellom elevane, det vil seia kven som gjer og kven som ikkje får gjort lekser, men for skulen er det ogso ein god kommunikasjon **til heime.** Skulen kan hjelpa slike elevar viss det er sannsynleg at det er naudsynt.

Vokabular: **feil ord (til)**

Rettskriving: **(verkeleg)**

Vokabular: **feil ord (ein)**

Rettskriving: **(I staden for).** Rettskriving: **(kunne)**

Grammatikk: **bøyingsfeil (aktivitetar).**

Rettskriving: **(burde)**

Rettskriving: **(kunne)**

Formidling: **Noko uklar samanheng til det som blir sagt.**

Rettskriving eller vokabular: **(ikkje naudsynt eller unødvendig)**

Grammatikk: **bøyingsfeil (faktorar)**

Vokabular: **feil ord (påverke)**

Rettskriving: **(lærer)**

Rettskriving: **(forståelege)**

Grammatikk: **bøyingsfeil (veg)**

Grammatikk: **ordstillingsfeil.** Vokabular: **manglende ord (hjelper det å vere disiplinert seinare i livet).** Grammatikk: **bøyingsfeil (foreldre)**

Rettskriving: **(frå)**

Rettskriving: **(førebu).** Grammatikk: **bøyingsfeil (dag)**

Formidling: **uklart innhald.**

Rettskriving eller grammatikk: **(høyrst).** Grammatikk: **bøyingsfeil (overdrive).** Rettskriving: **(kunne).** Rettskriving: **(i staden for).** Rettskriving: **(egentleg).**

Vokabular: **feil ord (med).**

Grammatikk: **bøyingsfeil (heimen).**

### Tekst 1D (nynorsk)

Samtalen handlar om ein mann og ei kvinne som snakkar om lekser og korleis dei kan påvirke kvardagen til elevane. Mannen, Ola, har jobba som lærar i mange år, mens kvinna, Kari, har eit barn som går i fyrste klasse.

Både er einige om at lekser er noko som kan vere veldig belastande, ikkje på grunn av mengden, men formen og måten lærarane gir dei.

På den eine sida er det Ola som synest at det viktigaste med lekser er at dei lærer elevane gode arbeidsvaner, fordi dei skaper rutine i kvardagen. Han meiner at lekser bidrar til å lære seg god studieteknikk når ein er ung, som fører til at det blir lettare å jobbe sjølvstendig seinare i livet. Barn som ikkje har noka «plikttid» i kvardagen i form av lekser, kjem til å slite med å setje seg ned for å jobbe seinare i livet, seier han.

Kari derimot, synest at det er vanskelig å finne balansen mellom lekser og frileik. Særleg barna på barneskulen, som kanskje berre er 6 år gamle, kan ha store problem med lekser fordi det rett og slett blir for mykje. Etter dei kjem heim frå skulen, så må dei ete, gjere leksene og etterpå leggje seg igjen. Dei har berre lita eller ikkje noka fritid der dei kan leike med vener eller ha andre aktivitetar. Dette er lite motiverande, og derfor meiner Kari at skulane bør integrere leksene.

Likevel er Ola og Kari einige når det handlar om samarbeidet mellom skulen og foreldra. Begge synest at skulen kan nytte lekser som ein kommunikasjon med heimen. Ved hjelp av leksene kan lærarane oppdage det dersom ein elev for eksempel har sosiale problem heime eller om han/ho er i ein vanskelige livsperiode.

### Vurdering:

I denne teksten blir samtalen samanfatta på ein grei og oversiktleg måte, slik at lesaren får eit godt bilete av kva personane meiner. Teksten er godt skriven, med god samanheng og oppbygging. Teksten viser språkleg breidd, og det er få feil.

### Tekst 1D er vurdert til C1.

---

### Tekst 1D med kommentarer (nynorsk)

Samtalen handlar om ein mann og ei kvinne som snakkar om lekser og korleis dei kan **påvirke** kvardagen til elevane. Mannen, Ola, har jobba som lærar i mange år, mens kvinna, Kari, har eit barn som går i fyrste klasse.

**Både** er einige om at lekser er noko som kan vere veldig belastande, ikkje på grunn av **mengden**, men **formen** og måten lærarane gir dei.

På den eine sida er det Ola som synest at det viktigaste med lekser er at dei lærer elevane gode **arbeidsvaner**, fordi dei skaper rutine i kvardagen. Han meiner at lekser bidrar til å lære seg god studieteknikk når ein er ung, som fører til at det blir lettare å jobbe sjølvstendig seinare i livet. Barn som ikkje har noka «plikttid» i kvardagen i form av lekser, kjem til å slite med å setje seg ned for å jobbe seinare i livet, seier han.

Kari derimot, synest at det er **vanskelig** å finne balansen mellom lekser og frileik. Særleg barna på barneskulen, som kanskje berre er 6 år gamle, kan ha store problem med lekser fordi det rett og slett blir for mykje. **Etter dei** kjem heim frå skulen, så må dei ete, gjere leksene og etterpå leggje seg igjen. Dei har berre lita eller ikkje noka fritid der dei kan leike med vener eller ha andre aktivitetar. Dette er lite motiverande, og derfor meiner Kari at skulane bør integrere leksene.

Likevel er Ola og Kari einige når det handlar om samarbeidet mellom skulen og foreldra. Begge synest at skulen kan **nyte** lekser som ein kommunikasjon med heimen. Ved hjelp av leksene kan lærarane oppdage det dersom ein elev for eksempel har sosiale problem heime eller om han/ho er i ein **vanskelige** livsperiode.

Rettskriving: (påverke)

Rettskriving: (båe eller begge)  
Grammatikk: **bøyingsfeil (mengda)**.  
Grammatikk: **bøyingsfeil (forma)**

Grammatikk: **bøyingsfeil (arbeidsvanar)**

Rettskriving: (vanskeleg)

Vokabular: **manglande ord (etter at dei)**

Rettskriving: (nytte)

Rettskriving: (vanskeleg)

## Oppgave 2:

Du skal svare på ENTEN oppgave A ELLER oppgave B. Presenter saken kort. Ta stilling til spørsmålet, og argumenter for ditt syn. Skriv cirka 300–400 ord.

### ENTEN:

#### A: Bør man begrense bruken av sosiale medier for barn?

Flere sosiale medier har aldersgrenser, men ikke alle. Mobbing på nett har blitt et aktuelt problem, men samtidig frykter noen at barn som ikke er på sosiale medier, faller utenfor sosialt.

### ELLER:

#### B: Bør vi gjøre norsk natur tryggere?

Turistnæringen i Norge fokuserer på vill, vakker og uberørt natur. De siste årene har en del turister vært utsatt for ulykker på sjøen, ved fosser og på fjelltopper i Norge. Noen mener at man i større grad bør sette opp gjerder og skilt som advarer om farer, andre mener at dette vil ødelegge naturen, og at turister må ta ansvar for seg selv.

### Tekst 2A (bokmål)

Turistnæringen i Norge tiltrekker seg hvert år mange besøkende som har lyst til å oppleve den flotte naturen her i landet. Disse turistene kommer fra ulike steder verden rundt og ikke alle er vant til de utfordringene som det norske landskapet byr på. Det har vært en del ulykker de siste årene i ulike områder, som for eksempel på fjellet, på sjøen og ved fosser. Noen synes at det burde derfor settes opp flere skilt og gjerder.

Å reise til Norge er blitt mer tilgjengelig de siste årene, og myndighetene har satset på naturen for å markedsføre landet som et attraktivt reisemål. Som nevnt før, kommer folk fra hele verden hit. Dersom det skulle settes opp skilt for å gi instruksjoner og advare mot all slags situasjoner, så burde man sørge for at folk faktisk forstår hva som står på disse. Det kan fort hende at vi til slutt sitter med svære skilt i mange språk som heller provoserer enn hjelper. Dessuten er tanken om å sette opp gjerder mottsigende, siden det som folk ønsker å oppleve, er det åpne landskapet. Det som er så spesielt ved norsk natur, er nettopp hvor uberørt den er. Både turister og lokale folk kan innse at dette er noe unikt som burde beholdes slik det er idag.

Selv om man argumenterer for at disse tiltakene kunne hindre noen ulykker, er man alltid selv ansvarlig for å bruke fornuften sin i farlige situasjoner. Det spiller ingen rolle hvor mange skilt står langs veien dersom man ikke kjenner sine egne begrensinger. Det kan hende at akkurat Norge tiltrekker seg risikosøkende personer som har lyst på ekstreme opplevelser. De høye fjelltoppene som ofte blir omtalt i reisenettsider er ikke særlig egnet for en rolig tur. Da burde i så fall også anbefales hvordan å forberede seg tilstrekkelig og hvordan å oppføre seg under potensielt farlige situasjoner.

Det er veldig trist at folk mister livet i naturen i situasjoner som enkelt kunne ha vært unngått. Etter min mening kunne myndighetene gjort et bedre arbeid med å kommunisere respekten som selve nordmenn viser for naturen: At det er ingen skam å snu hvis været blir dårlig, og at det er lov å ombestemme seg. Dette ville gi et bedre utgangspunkt for alle de ivrige turistene som kommer hit med store forventninger på den ville, uberørte, norske naturen.

### Vurdering:

Besvarelsen har en saklig og klar argumentasjon og er godt bygget opp. Det er stor språklig bredde og presisjon i teksten, med kun enkelte glipp, for det meste i vokabular. Disse går ikke ut over forståelsen.

### Tekst 2A vurderes til C1.

## Tekst 2A med kommentarer (bokmål)

Turistnæringen i Norge tiltrekker seg hvert år mange besøkende som har lyst til å oppleve den flotte naturen her i landet. Disse turistene kommer fra ulike steder verden rundt og ikke alle er vant til de utfordringene som det norske landskapet byr på. Det har vært en del ulykker de siste årene i ulike områder, som for eksempel på fjellet, på sjøen og ved fosser. **Noen synes at det burde derfor** settes opp flere skilt og gjerder.

Å reise til Norge er blitt mer **tilgjengelig** de siste årene, og myndighetene har satset på naturen for å markedsføre landet som et **attraktivt** reisemål. Som nevnt før, kommer folk fra hele verden hit. Dersom det skulle settes opp skilt for å gi instruksjoner og advare mot all slags situasjoner, så burde man sørge for at folk faktisk forstår hva som står på disse. Det kan fort hende at vi til slutt sitter med svære skilt **i** mange språk som heller provoserer enn hjelper. Dessuten er tanken om å sette opp gjerder **mot-sigende**, siden det som folk ønsker å oppleve, er det åpne landskapet. Det som er så spesielt ved norsk natur, er nettopp hvor uberørt den er. Både turister og lokale folk **kan** innse at dette er noe unikt som burde beholdes slik det er **idag**.

Selv om man argumenterer for at disse tiltakene kunne **hindre** noen ulykker, er man alltid selv ansvarlig for å bruke fornuften sin i farlige situasjoner. Det spiller ingen rolle hvor mange **skilt** står langs veien dersom man ikke kjenner sine egne begrensinger. Det kan hende at akkurat Norge tiltrekker seg risikosøkende personer som har lyst på ekstreme opplevelser. De høye fjelltoppene som ofte blir omtalt **i** reisenettsider er ikke særlig egnet for en rolig tur. Da **burde** i så fall også anbefales **hvordan å forberede** seg tilstrekkelig og **hvordan å oppføre** seg **under** potensielt farlige situasjoner.

Det er veldig trist at folk mister livet i naturen i situasjoner som enkelt kunne ha vært unngått. Etter min mening kunne myndighetene **gjørt** et bedre arbeid med å kommunisere respekten som **selve nordmenn** viser for naturen: At det er ingen skam å snu hvis været blir dårlig, og at det er lov å ombestemme seg. Dette ville gi et bedre utgangspunkt for alle de ivrige turistene som kommer hit med store forventninger **på** den ville, uberørte, norske naturen.

Grammatikk: ordstillingsfeil (Noen synes derfor at det burde)

Bedre: «Å reise til Norge har blitt mer vanlig/oppnåelig», eller «Den norske naturen har blitt mer tilgjengelig». Rettskriving: (attraktivt)

Vokabular: feil ord (på)

Vokabular: feil ord. Antageligvis er det «en selvmot-sigelse» som er ment, men det er feil ordvalg i denne sammenhengen. En bedre formulering hadde vært «lite formålstjenlig/hensiktsmessig», «merkelig», «bakvendt» e.l. Vokabular: feil ord (bør)

Rettskriving: (i dag)

Vokabular: feil ord (forhindre)

Vokabular: manglende ord (hvor mange skilt det/som står)

Vokabular: feil ord (på)

Vokabular: manglende ord (Da burde det i så fall)  
Vokabular og grammatikk: (hvordan man forbereder seg). Vokabular og grammatikk: (hvordan man oppfører seg). Vokabular: feil ord (i)

Rettskriving: (gjørt)

Grammatikk: ordstillingsfeil (nordmenn selv)

Vokabular: feil ord (til)

## Tekst 2B (bokmål)

Bør man begrense bruken av sosiale medier for barn?

Hvert år begynner flere og flere barn å bruke sosiale medier. Selv om noen påstår at økt bruk av sosiale medier kan føre til et bedre informert og mer sosialt samfunn, er det likevel mange som mener at yngre barn ikke bør få lov til å delta på sosiale medier på grunn av mobbing og andre mulige farer knyttet til disse nettsidene. Jeg er mest enig med det siste, og i dette essayet presenterer jeg to av argumentene mine.

For det første har sosiale medier blitt et sted der falske nyheter kan bli lett og raskt delt ut. Et økende antall voksne og eldre barn har blitt flinkere i kildekritikk i de siste årene. Likevel er yngre barn ikke så vant til å spørre om noe de har lest, er sant eller ikke. Som resultat av dette kan de blir utsatt for farlige eller falske historier og meninger.

For det andre har mobbing blitt et økende problem blant yngre barn, og dette har mye å gjøre med sosiale medier. Siden det er mulig for brukere å skape falske kontoer på de fleste sosiale medier, er det ganske lett for brukere å sende anonymiserte meldinger til dem som de har lyst til å trakassere. I tillegg er det nesten umulig for voksne å vite når et barn blir mobbet på internett, i motsetning til mobbing som foregår på skole eller hjemme. På grunn av dette kan mobbing som skjer på sosiale medier, være enda farligere, og særlig for yngre barn.

Det vil ikke si at barn ikke bør bruke internett i det hele tatt: Tvert imot kan nettsider - til og med sosiale medier - være lærerike og morsomme steder for både barn og voksne. Likevel er det viktig at barn er gamle nok til å handle farene som kan finnes der.

### Vurdering:

Besvarelsen er godt skrevet, med god argumentasjon, oppbygging og sammenheng. Teksten har kompleksitet og variasjon i språket og få feil.

### Tekst 2B vurderes til C1.

---

## Tekst 2B med kommentarer (bokmål)

Bør man begrense bruken av sosiale medier for barn?

Hvert år begynner flere og flere barn å bruke sosiale medier. Selv om noen påstår at økt bruk av sosiale medier kan føre til et bedre informert og mer sosialt samfunn, er det likevel mange som mener at yngre barn ikke bør få lov til å delta på sosiale medier på grunn av mobbing og andre mulige farer knyttet til disse nettsidene. Jeg er mest enig med det siste, og i dette essayet presenterer jeg to av argumentene mine.

For det første har sosiale medier blitt et sted der falske nyheter kan bli **lett** og raskt **delt** ut. Et økende antall voksne og eldre barn har blitt flinkere i kildekritikk i de siste årene. Likevel er yngre barn ikke så vant til å spørre om noe de har lest, er sant eller ikke. Som resultat av dette kan de **blir** utsatt for farlige eller falske historier og meninger.

For det andre har mobbing blitt et økende problem blant yngre barn, og dette har mye å gjøre med sosiale medier. Siden det er mulig for brukere å skape falske kontoer på de fleste sosiale medier, er det ganske lett for brukere å sende anonymiserte meldinger til dem som de har lyst til å trakassere. I tillegg er det nesten umulig for voksne å vite når et barn blir mobbet på internett, i motsetning til mobbing som foregår på skole eller hjemme. På grunn av dette kan mobbing som skjer på sosiale medier, være enda farligere, og særlig for yngre barn.

Det vil ikke si at barn ikke bør bruke internett i det hele tatt: Tvert imot kan nettsider - til og med sosiale medier - være lærerike og morsomme steder for både barn og voksne. Likevel er det viktig at barn er gamle nok til å **handle** farene som kan finnes der.

Grammatikk: **ordstillingsfeil** (falske nyheter lett og raskt kan bli). Vokabular: **feil ord** (delt)

Grammatikk: **bøyningsfeil** (bli)

Vokabular: **feil ord** (takle/håndtere)



## Tekst 2C (bokmål)

Sosiale medier har hatt en veldig stor innflytelse på samfunnet i de siste ti årene. I dag har det vært nesten umulig å fungere uten sosiale medier, for eksempel, Facebook, Twitter, Instagram osv. og barna og de unge i den nye generasjonen har tilgang til de fleste sosiale mediene. Det er mange studier som har vist de negative effektene til sosiale medier, for eksempel, et dårligere sosialt liv, avhengighet, depresjon og sosial tilbakeståelse. Det kan være problematisk, for barna spesielt, når de blir utsatt til sosiale medier på et slikt lavt aldersnivå, og vi må derfor begrense bruken av sosiale medier for dem.

Selv om mange av de sosiale medier portalene har en aldergrense, er barna og de unge smart nok å skape tilgang til de mediene som ikke har den. Av de mange problemene, blir barna utsatt til mobbing, noe som har blitt en stor sak i mange land. For eksempel, ble 2 jenter arrestert for mobbing i 2010 i Norge. Mobbing kan føre til et lavt selvtillit blant barna. Studier har vist at mobbing i alle former, på nettet, fysisk eller mentalt har i stor grad ført til selv utviklings forstyrrelser og atferds problemer hos barna. Noen holder argumenter at sosiale medier bidrar til barnas akademisk kunnskap og ferdigheter. I tillegg sier noen at sosiale medier bidrar til barnas sosialt liv og fellesskap. Men etter min mening kan barna lære mer av andre ressurser som naturen, observasjoner, bøker, skoler, lærere og foreldrene enn sosiale medier. Det trengs ikke sosiale medier for å beskytte det sosiale livet. Derimot trenger barna å gå ut, leke og løpe i naturen. Da holder barna seg selv i form og skaper fysisk kontakt og fellesskap med andre barn. Det er foreldrene som spiller den viktigste rollen i denne saken. De må ta hensyn til at barna kan få tilgang til bare de websidene som er akademiske og faglige.

Mange folk sier at sosiale medier spiller en viktig rolle i et barns utvikling på en moderne måte. Derfor synes jeg at det er nødvendig at barna ser på de aller viktigste portalene. I tillegg synes jeg sosiale medier jo representerer ytringsfrihet og en ny måte å lære på, men barna må være beskyttet mot de farlige effektene ved å sette en brukers begrensning slik at barna kan være barn så lenge de kan.

### Vurdering:

Besvarelsen har tydelig argumentasjon og god sammenheng og fremdrift. Når det gjelder det språklige, er feil og mangler i vokabular det mest fremtredende. Denne svakheten i presisjonsnivået gjør at teksten ikke når helt opp til C1.

## Tekst 2C vurderes til Ikke bestått.

### Tekst 2C med kommentarer (bokmål)

Sosiale medier har hatt en veldig stor innflytelse på samfunnet i de siste ti årene. I dag **har** det vært nesten umulig å fungere uten sosiale medier, for eksempel, Facebook, Twitter, Instagram osv. og barna og de unge i den nye generasjonen har tilgang til de fleste sosiale mediene. Det er mange studier som har vist de negative effektene til sosiale medier, for eksempel, et dårligere sosialt liv, avhengighet, depresjon og sosial **tilbakeståelse**. Det kan

Grammatikk: **bøyningsfeil (hadde)**

Vokabular: **feil ord. Bedre: «mangel på sosial kompetanse»**

være problematisk, for barna spesielt, når de blir utsatt **til** sosiale medier på et slikt lavt aldersnivå, og vi må derfor begrense bruken av sosiale medier for dem.

Selv om mange av de **sosiale medier portalene** har en aldergrense, er barna og de unge **smart** nok **å skape** tilgang til de mediene som ikke har **den**. **Av de mange problemene, blir barna utsatt til** mobbing, noe som har blitt en stor sak i mange land. For eksempel, ble 2 jenter arrestert for mobbing i 2010 i Norge. Mobbing kan føre til lav selvtillit blant barna. Studier har vist at mobbing i alle former, på nettet, fysisk eller mentalt **har i stor grad** ført til **selv utviklings forstyrrelser** og **atferds problemer** hos barna. Noen **holder** argumenter at sosiale medier bidrar til barnas **akademisk** kunnskap og ferdigheter. I tillegg sier noen at sosiale medier bidrar til barnas **sosialt** liv og fellesskap. Men etter min mening kan barna lære mer av andre ressurser som naturen, observasjoner, bøker, skoler, lærere og foreldrene **enn** sosiale medier. Det trengs ikke sosiale medier for å beskytte det sosiale livet. Derimot trenger barna å gå ut, leke og løpe i naturen. Da holder barna seg selv i form og skaper **fysikalsk** kontakt og fellesskap med andre barn. Det er foreldrene som spiller den viktigste rollen i denne saken. De må **ta hensyn til** at barna kan få tilgang til **bare** de websidene som er akademiske og faglige.

Mange folk sier at sosiale medier spiller en viktig rolle i et barns utvikling på en moderne måte. Derfor synes jeg at det er nødvendig at barna ser på de aller viktigste portalene. **I tillegg synes jeg sosiale medier jo** representerer ytringsfrihet og en ny måte å lære på, men barna må **være** beskyttet mot de farlige effektene ved å **sette en brukens begrensning** slik at barna kan være barn så lenge de kan.

Vokabular: **feil ord (for)**

Vokabular: **feil ord (sosiale mediene)**

Grammatikk: **bøyningsfeil (smarte)**

Vokabular: **manglende ord (til å)**. Vokabular: **feil ord (skaffe seg)**

Vokabular: **upresist**. Bedre: «**noen grense**». Vokabular: **feil ord (Blant de mange problemene/Ett av problemene barna blir utsatt for , er ...)**

Grammatikk: **ordstillingsfeil (i stor grad har)**. Rettskriving: **(selvutviklingsforstyrrelser)**. Rettskriving: **(atferdsproblemer)**

Vokabular: **feil ord (argumenterer for)**

Grammatikk: **bøyningsfeil (akademiske)**

Grammatikk: **bøyningsfeil (sosiale)**

Vokabular: **manglende ord (enn av)**

Vokabular: **feil ord (fysisk)**

Vokabular: **feil ord (sørge for/passe på)**

Grammatikk: **ordstillingsfeil (barna bare kan få tilgang)**

Grammatikk: **ordstillingsfeil (i tillegg synes jeg jo at)**

Vokabular: **feil ord (bli)**

Vokabular: **feil ord (bli satt grenser for)**

## Oppgave 2:

Du skal svare på ANTEN oppgave A ELLER oppgave B. Presenter saka kort. Ta stilling til spørsmålet, og argumenter for ditt syn. Skriv cirka 300–400 ord.

### ANTEN:

#### A: Bør ein avgrense bruken av sosiale medium for born?

Fleire sosiale medium har aldersgrenser, men ikkje alle. Mobbing på nett har blitt eit aktuelt problem, men samstundes fryktar somme at born som ikkje er på sosiale medium, fell utanfor sosialt.

### ELLER:

#### B: Bør vi gjere norsk natur tryggare?

Turistnæringa i Noreg fokuserer på vill, vakker og urørt natur. Dei siste åra har ein del turistar vore utsett for ulykker på sjøen, ved fossar og på fjelltoppar i Noreg. Somme meiner at ein i større grad bør setje opp gjerde og skilt som åtvarar om farar, andre meiner at dette vil øydeleggje naturen, og at turistar må ta ansvar for seg sjølve.

### Tekst 2D (nynorsk)

Norsk natur er fantastisk. Eg forstår begeistring for den urørte skjønheten så altfor godt. Du veit, den følelsen som ein får når ein står på eit fjelltopp og ingen andre rundt ein, berre han og ein fantastisk utsikt. Eg meiner at det er ingenting i vegen for å gjere naturen mer tilgjengeleg og brukarvenleg. Norsk turistforening gjer eit utmerka arbeid med å tilretteleggje naturen ved å markere stier, å lage kart og beskrivelsar av turar med åtvarsel om vanskegraden og farar.

Men på den andre sida, dei fleste turistane som ferdast i norsk natur er voksne mennesker. Som voksne mennesker bør dei vere klare over farane som naturen kan presentere. Dei må forstå at ei farleg elv er farleg av ei grunn, om ho er for dyp eller for grunn, for mange steinar, for kraftig strøm. Dei må forstå at viss ein hoppar frå eit fjell, blir ein skadda, at å komme nær kanten av eit klippe i sterk vind er ikkje så veldig lurt. Dei må forstå at ein bør vere forberedt før ein legg ut på ferdet. Menneskeheiten overlevde så lenge fordi mennesker respekterte naturkrefter. Når blei mennesker så dumme at dei trur at dei kan vinne over naturen?

Eg er einig med dei som sei at å setje opp fleire gjerd og fleire skilt er å øydeleggje naturen. Eg er ikkje sikker at det vil hjelpe heller. Viss ein turist ignorerer eit skilt med åtvarsel, vil det hjelpe lite å setje opp to-tre skilt til, dei blir ignorert også. Og gjerdet, han kan ein klatre over. Turistar, som er voksne mennesker, bør ta ansvar for si eiga sikkerheit. Dei må kjenne eigne begrensingar. Dei må sjølv lære å respektere naturen, respektere andre mennesker som ferdast i naturen, respektere dyr som har naturen som heimet sitt og, ikkje minst, respektere naturkrefter.

### Vurdering:

Teksten har godt innhald. Språket er variert og tyder på at kandidaten har eit godt utvikla munnleg språk. Men det er såpass mykje feil i både bøyning, ordval og rettskriving at dette går ut over flyten i teksten. Mange av feila skuldast at kandidaten har valt bokmålsformer og bokmålsord.

### Tekst 2D er vurdert til Ikkje bestått.

## Tekst 2D med kommentarer (nynorsk)

Norsk natur er fantastisk. Eg forstår begeistring for den urørte **skjønheiten** så altfor godt. Du veit, den følelsen som ein får når ein står på **eit** fjelltopp og **ingen andre rundt ein**, berre **han** og ein fantastisk utsikt. Eg meiner at det er ingenting i vegen for å gjere naturen **mer** tilgjengeleg og brukarvenleg. Norsk turistforening gjer eit utmerka arbeid med å tilretteleggje naturen ved å markere **stier**, å lage kart og **beskrivelsar** av turar med **åtvarsel** om vanskegraden og farar.

Men på den andre sida, dei fleste turistane som ferdast i norsk natur er **voksne mennesker**.

Som **voksne** mennesker bør dei vere klar over farane som naturen kan **presentere**. Dei må forstå at ei farleg elv er farleg av ei grunn, om ho er for **dyp** eller for grunn, for mange steinar, for kraftig **strøm**. Dei må forstå at viss ein hoppar frå eit fjell, blir ein **skadda**, at å komme nær kanten av **eit** klippe i sterk vind **er ikkje** så veldig lurt. Dei må forstå at ein bør vere **forberedt** før ein legg ut på **ferdet**. **Menneskeheiten** overlevde så lenge fordi mennesker respekterte naturkrefter. Når blei mennesker så dumme at dei trur at dei kan vinne over naturen?

Eg er einig med dei som **sei** at å setje opp fleire **gjerd** og fleire skilt er å øydeleggje naturen. Eg er ikkje **sikker at** det vil hjelpe heller. Viss ein turist ignorerer eit skilt med **åtvarsel**, vil det hjelpe lite å setje opp to-tre skilt til, dei blir ignorert også. Og gjerdet, **han** kan ein klatre over. Turistar, som er **voksne** mennesker, bør ta ansvar for si eiga sikkerheit. Dei må kjenne eigne **begrensningar**. Dei må sjølv lære å respektere naturen, respektere andre mennesker som ferdast i naturen, respektere dyr som har naturen som **heimet sitt** og, ikkje minst, respektere **naturkrefter**.

Vokabular: **feil ord (venleiken)**

Grammatikk: **bøyingsfeil (ein)**. Vokabular: **feil ord. Betre «er heilt åleine»**. Vokabular: **feil ord (ein sjølv)**

Rettskriving: **(meir)**

Grammatikk: **bøyingsfeil (stiar)**.

Vokabular: **feil ord (beskrivingar/skildringar)**. Vokabular: **feil ord (åtvaring)**

Grammatikk: **ordstillingsfeil (er dei fleste turistane)**

Rettskriving: **(vaksne)**. Grammatikk: **bøyingsfeil (menneske)**.

Denne feilen finn ein att fem andre stader i teksten. Rettskriving: **(vaksne)**. Vokabular: **feil ord (representere)**

Rettskriving: **(djup)**

Rettskriving: **(straum)**

Rettskriving: **(skada/skadd)**

Grammatikk: **bøyingsfeil (ei)**. Grammatikk: **ordstillingsfeil (ikkje er)**

Vokabular: **feil ord (førebudd)**. Grammatikk: **bøyingsfeil (ferda)**

Vokabular: **feil ord (mennesket/menneska/menneskeslekta)**

Grammatikk: **bøyingsfeil (seier)**

Grammatikk: **bøyingsfeil (gjerde)**

Vokabular: **manglande ord (sikker på at)**

Vokabular: **feil ord (åtvaring)**

Vokabular: **feil ord (det)**

Rettskriving: **(vaksne)**

Vokabular: **feil ord (avgrensingar/grenser)**

Grammatikk: **bøyingsfeil (heimen sin)**

Betre: **«naturkreftene»**

### Tekst 2E (nynorsk)

Noreg har i det siste vore eit tiltrekkjande reisemål. Fleire og fleire vil oppleva den unike naturen, fagre fjordar, høge fjell og djupe sjøar. For mange er det ikkje nok berre å få sjå noko, dei vil heller ta ein nærmare titt på det ville, og av og til endar det ikkje bra. For å førebyggja slike ulykkelege tilfelle, tenkjer ein på å «utrusta» naturen og gjera han sikker for turistar.

Det kling sjølvstundtornuftig å avgrensa farlege område og tilretteleggja vanskeleg terreng for urøynslete turistar. Først og fremst sparer vi liva til andre menneske frå tilfeldig døyd, me bør jo ta omsyn til våre medmenneske. Vidare kan me seia at det skal lokka enda fleire turistar til Noreg og forsyne turistnæringa med pengar. Folk skal føla seg sikrere og kjem til ikkje å frykta å vera på eit høyt fjell eller ute i sjøen. Av slike grunnar er det lurt å setja i gang førebyggjande tiltak.

Men er naturen like vill og eksotisk dersom me set opp gjerde og skilt som kjem med på feriebiletta frå Noreg? Er det framleis lett å oppfatta naturen som vill der me klårt kan sjå menneskeverket?. Turistane kjem til Noreg og drar tilbake, mens naturen er evig. So kvifor endra naturen, som var og er grunnen til at so mange kjem hit? Det er vel naturleg at turistane må ta vare på seg sjølve, dei er ofte vaksne menneske som er i stand til å tenkja på fylgjene av det dei gjer.

Me kan avrunda med å seia at det å ta ansvar på andre menneske og førebyggja ulykkar er viktig, og at det å utføra tilsvarande tiltak er ei sunn løysing, men det kan henda at det ville vore lurt å åtvara turistar på ein annan måte, til dømes å opplysa dei før dei drar ut i den ville naturen om korleis å oppføra seg og kva dei må gjera i naudstilfelle. Slik sparer vi både naturen og menneskeliv.

### Vurdering:

Teksten er godt skriven, med god argumentasjon og oppbygging. Språket er komplekst og variert, og feila er ikkje grunnleggjande og systematiske.

### Tekst 2E er vurdert til C1.

---

## Tekst 2E med kommentarer (nynorsk)

Noreg har i det siste vore eit tiltrekkjande reisemål. Fleire og fleire vil oppleva den unike naturen, fagre fjordar, høge fjell og djupe sjøar. For mange er det ikkje nok berre å få sjå noko, dei vil heller ta ein nærmare titt på det ville, og av og til endar det ikkje bra. For å førebyggja slike ulykkelege tilfelle, tenkjer ein på å «utrusta» naturen og gjera han sikker for turistar.

Det kling sjølv sagt fornuftig å avgrensa farlege område og tilretteleggja vanskeleg terreng for **urøynslete** turistar. Først og fremst sparer vi liva til andre menneske frå tilfeldig **døyd**, me bør jo ta omsyn til våre medmenneske. Vidare kan me seia at det skal lokka enda fleire turistar til Noreg og forsyne turistnæringa med pengar. Folk skal føla seg sikrere og kjem til ikkje å frykta å vera på eit **høyt** fjell eller ute **i** sjøen. Av slike grunnar er det lurt å setja i gang førebyggjande tiltak.

Men er naturen like vill og eksotisk dersom me set opp gjerde og skilt som kjem med på feriebiletta frå Noreg? Er det framleis lett å oppfatta naturen som vill der me klårt kan sjå **menneskeverket?** Turistane kjem til Noreg og drar tilbake, mens naturen er evig. Så kvifor endra naturen, som var og er grunnen til at så mange kjem hit? Det er vel naturleg at turistane må ta vare på seg sjølve, dei er ofte vaksne menneske som er i stand til å tenkja på fylgjene av det dei gjer.

Me kan avrunda med å seia at det å ta ansvar **på** andre menneske og førebyggja **ulykkar** er viktig, og at det å utføra tryggjande tiltak er ei sunn løysing, men det kan henda at det ville vore lurt å åtvare turistar på ein **annen** måte, til dømes å opplysa dei før dei drar ut i den ville naturen om korleis **å** oppføra seg og kva dei må gjera i naudstilfelle. Slik sparer vi både naturen og menneskeliv.

Vokabular: **feil ord** (urøynde/turistar med mangel på røynsle).

Rettskriving: (død)

Rettskriving: (høgt). Vokabular: **feil ord** (på)

Betre: «at menneske har gripe inn»

Vokabular: **feil ord** (for). Grammatikk: **bøyingsfeil** (Ulykker/ulukker)

Rettskriving: (annan)

Vokabular: **feil ord** (korleis ein skal/bør oppføra seg)



Karl Johans gate 7. Postboks 236 Sentrum, 0103  
Oslo Telefon: 23 38 13 00

[kompetansenorge.no](http://kompetansenorge.no)  
[postmottak@kompetansenorge.no](mailto:postmottak@kompetansenorge.no)

